

## **Неокопоративность как свойство современной журналистики**

Сформировавшаяся в современном российском обществе картина СМИ представляет собой взаимопроникновение двух видов информационной деятельности: традиционной журналистики и журналистики корпоративной. Однако полного слияния этих родственных, но различных по типу информирования видов деятельности не происходит. Существует гибридный вид, содержащий в себе черты обоих типов журналистики, названный нами «неокопоративная журналистика».

Чтобы охарактеризовать неокопоративность как свойство современной российской журналистики, определим черты двух исходных видов журналистики.

По определению М. М. Ковалевой, **традиционной журналистикой** является «общественная и творческая деятельность, базовым принципом которой является свобода слова, основным условием существования – принцип объективности, предполагающий наличие плюрализма мнений, дающих аудитории полную свободу выбора» (Ковалева М. М. Факс. 2001. С. 12). Благодаря перечисленным параметрам – объективности, плюрализму мнений и полной свободе выбора – потенциальная аудитория журналистского продукта получает объемное представление о какой-либо проблеме.

**Корпоративная журналистика** подразумевает деятельность по созданию информационного продукта, отвечающего интересам какой-либо корпорации, являющейся учредителем носителя данного информационного продукта. При этом корпоративная журналистика создает определенную установку, одну единую концепцию, единую идею и единое представление о том или ином явлении (Ковалева М. М. Факс. 2001. С. 12).

Предлагаемое нами понятие «**неокопоративность**» сочетает в себе основные черты традиционной и корпоративной журналистики. Таким образом, мы определяем неокопоративность как интеллектуальную деятельность по созданию журналистского продукта (подразумевающего объективность, плюрализм мнений и свободу выбора) в рамках замкнутых общественных институтов, выступающих в роли корпораций,

интересы которых обеспечивает продукт данной интеллектуальной деятельности.

Неокопоративная журналистика представляет аудитории единую концепцию, идею, представление о явлениях под видом объективной информации, основанной на различных точках зрения. Следовательно, неокопоративная журналистика создает суррогатную объемную картину явления, которая в реальности линейна, однобока, единообразна.

Данное свойство современной журналистики позволяет говорить о процессе манипуляции сознанием потенциального получателя информации. По мнению Ю. А. Ермакова, основным средством манипулирования на постсоветском пространстве стали именно СМИ (Ермаков Ю. А., 1995). Изменение системы СМИ позволило качественно изменить характер манипуляции. В частности, манипуляция фактами сменилась манипуляцией понятиями.

В современной России общество устало от обильного потока политической информации, поэтому СМИ подготовили полноценный заменитель этой информационной области. Экономическая журналистика получает сегодня наибольшее распространение и актуальность на рынке СМИ. Однако в данном случае имеет место подмена понятия. То, что выдается журналистами за «экономическую информацию», по сути, является той же самой политической информацией, однако с несколько измененными акцентами.

Современные СМИ Екатеринбурга в основном формируются из информационных поводов, создаваемых информационными агентствами, таким образом, первоисточником неокопоративности являются именно ленты агентств. Потому рассмотреть явление неокопоративности можно на их примере. Покажем, как по сути политическая информация подается под видом экономических сведений в сообщениях информационных служб. Для начала охарактеризуем выбранные нами информационные агентства, а затем проанализируем подачу конкретного события, в котором политические процессы поданы как сугубо экономическая информация. Рассмотрим, как действует система неокопоративности в экономических разделах агентств «Уралинформбюро», «Новый регион-Урал» и «Свердловское областное агентство политической информации» (АПИ).

**«Уралинформбюро»** – информационное агентство, открыто заявляющее о своей политической принадлежности и рассказывающее о событиях в Уральском федеральном округе и деятельности Полномочного представителя Президента РФ в УрФО П. М. Латышева. Агентство «Уралинформбюро» предлагает своим подписчикам структурированную

информацию по пяти разделам: «политика», «экономика», «происшествия», «криминал», «социум». Наибольший интерес для нас представляет раздел «экономика», получивший в последние полгода наибольшее развитие в данном агентстве (в мае 2005 года в разделе «экономика» публиковалось ежедневно от 3 до 8 сообщений, в сентябре 2005 года количество заметок возросло до 15–20).

**«Новый регион-Урал»** – самое популярное региональное информационное агентство Свердловской области. Основным продуктом «Нового региона» является лента новостей, обновляемых в реальном времени. Агентство тщательно скрывает свою политическую принадлежность, демонстрируя свою «политическую независимость», заключающуюся в периодических нападках на все политические «лагеря» Свердловской области. Лента «НР-Урал» также структурирована по рубрикам, однако «экономика» не является на первый взгляд приоритетной. Основой работы «НР-Урал» является сенсационность. Поэтому многие сообщения, имеющие экономическую окраску, в силу своей показной сверхактуальности попадают в общую рубрику «Новости».

**«АПИ»** не скрывает своей политической принадлежности к определенному «лагерю». В данном случае систему информационных сообщений определяет руководство Екатеринбурга. АПИ представляет своим подписчикам информацию в девяти основных разделах: «политика», «экономика», «криминал», «происшествия», «культура», «общество», «недвижимость», «обозрение», «интервью». Так же, как в «Уралинформбюро», в последнее время приоритетным разделом является экономика. Количество информационных сообщений в данном разделе возросло за полгода в два раза (в мае 2005 года – 5–7 сообщений, в сентябре 2005 года – 10–17).

С целью исследовать некорпоративность как свойство современной журналистики рассмотрим деятельность трех названных информационных агентств в освещении одного из знаковых событий последнего времени – ситуации с акциями «УГМК-Холдинга».

Суть дела такова: в конце сентября 2005 года на лентах информационных агентств появилась информация о продаже контрольного пакета акций «УГМК» Искандером Махмудовым. Впоследствии пресс-служба акционерного общества эту информацию опровергла. В то же время губернатор Свердловской области Эдуард Россель на традиционной пресс-конференции косвенно подтвердил факт возможной продажи.

Политическая составляющая данной проблемы вполне просматривается. Во-первых, «УГМК» – мощный холдинг, объединяющий крупные металлургические предприятия Свердловской области. В связи

с тем, что основной упор региональных властей делается именно на металлургию, заинтересованность властных структур в стабильности этого комплекса вполне очевидна и понятна. Во-вторых, «УГМК» является партнером и инвестором большинства программ, проводимых областными властями. Наконец, «УГМК» – холдинг, напрямую поддерживающий все политические начинания исполнительной власти Свердловской области и конкретно губернатора Эдуарда Росселя.

Однако политический аспект ситуации с возможной продажей Искандером Махмудовым контрольного пакета акций «УГМК» был проиллюстрирован единственным заявлением публичного политика – губернатора Росселя на его пресс-конференции: *«Я только знаю, что была попытка оценить и продать пакет акций «УГМК»*» («НР-Урал», сводка новостей за 29. 09. 2005). Более того, акцент на политической подоплеке в этом сообщении отсутствует.

Экономический аспект продажи акций «УГМК» был затронут всеми информационными агентствами, рассматриваемыми нами. Начало обсуждения данного вопроса положило информационное сообщение агентства «Новый Регион-Урал»:

*«ЕКАТЕРИНБУРГ. Сентябрь 23 (Новый регион, Елена Васильева, Александр Шелл) – Сегодня стало известно о завершении сделки по продаже пакета акций Уральской горно-металлургической компании. <...> По имеющимся на данный час данным, блокирующий пакет акций – 50 процентов плюс одна акция – через цепочку подставных фирм приобрела некая голландская компания. Однако, по данным «Нового Региона», которые были подтверждены целым рядом представителей «УГМК», истинный покупатель пакета – «Норильский никель». Переговоры о передаче акций этой компании Махмудов безуспешно проводил, по крайней мере, последние три месяца. Однако главным препятствием для удачного завершения переговоров стала цена – по некоторым данным, акции Махмудова продавались сначала за 1,5 миллиарда долларов. К сегодняшнему дню цена на них упала до 1 миллиарда. <...> Какое будущее уготовано Уральской горно-металлургической компании, что изменится с появлением нового собственника для другого совладельца компании Андрея Козицына, предположить пока не берется никто. В окружении УГМК царит паника. Никаких официальных комментариев относительно случившегося никто не дает»* («Новый Регион-Урал», сводка новостей за 23 сентября).

Это информационное сообщение журналистов агентства «Новый регион-Урал» наиболее полно иллюстрирует декларируемую нами неокорпоративность. В данной ситуации присутствуют все определенные

нами составляющие. Факт – предполагаемая продажа акций «УГМК»; мнимая объективность – сообщение информации от имени общества и для широкой общественности без оценки обществом. При этом помимо официальной трактовки факта предлагается и оценка ситуации изнутри компании. Однако неподтвержденность факта, точнее не полная его подтвержденность, позволяет говорить о действиях журналистов «НР-Урал» в интересах третьей стороны.

Информацию «Нового региона» поддержали и журналисты «АПИ», однако, получив официальный пресс-релиз «УГМК», информация с сайта и из рассылки была удалена. Приводим черновик материала о возможной продаже акций «УГМК», подготовленный корреспондентами «АПИ»:

*«ЕКАТЕРИНБУРГ. 23 сентября. Предполагаемым приобретателем пакета акций «УГМК», ранее принадлежавшего Искандеру Махмудову, стал концерн «Норильский никель». Об этом сообщили «АПИ» информированные источники, входящие в состав акционеров «УГМК». Напомним, «УГМК» была создана в 1999 году структурами нынешнего президента компании Искандера Махмудова. В 2002 году «УГМК» получила разрешение на приобретение контрольного пакета акций головного предприятия холдинга – «Уралэлектромеди» (60 % акций). Основным владельцем «УГМК» является менеджмент компании во главе с президентом «УГМК» Искандером Махмудовым и генеральным директором компании Андреем Козицыным. Уставной капитал «УГМК» составлял 420 миллионов акций (номинал одной акции – 1 рубль). Капитализация «УГМК» составляет 300 миллионов долларов (архив «СО АПИ», 23.09.2005).*

В данном примере агентство «АПИ» пытается демонстрировать объективность, поэтому приведен факт и предположение, автором которого является некий инсайдерский источник. Однако подчиненность агентства позиции администрации Екатеринбурга, заинтересованной в сотрудничестве с «УГМК», приводит к полному отсутствию развития темы. Даются только общие сведения о самой корпорации, которые дезавуируют само информационное сообщение.

Агентство «Уралинформбюро» вообще устранилось от данной темы до появления официальной информации, распространенной пресс-службой «УГМК»:

*ЕКАТЕРИНБУРГ. Информация о продаже Искандером Махмудовым блокирующего пакета акций «Уральской горно-металлургической компании», распространенная рядом средств массовой информации, не соответствует действительности. Об этом сообщает пресс-служба холдинга.*

*Пресс-служба подтверждает наличие планов совладельцев ОАО «УГМК» по дроблению пакета акций компании и продаже одной из его частей. Однако это вопрос перспективный, но не актуальный сегодня («Уралинформбюро», сводка новостей за 24.09.05).*

Данный пример демонстрирует зависимость журналистов агентства от позиций «УГМК»: факт представлен исключительно с позиций отрицания факта. Подоплека произошедшего не исследована и не рассмотрена.

Таким образом, несмотря на различные точки зрения, мы видим сугубо одностороннюю подачу предполагаемого факта. При этом различны только «определяющие корпорации». Позицию «Нового региона» определяет неизвестная корпорация, позиция «АПИ» продиктована администрацией Екатеринбурга. Позиция «Уралинформбюро» продиктована «УГМК» напрямую.

Дальнейшее развитие тема получает после пресс-конференции губернатора Свердловской области Эдуарда Росселя, проходившей 29 сентября. Публичный политик Россель объявляет о том, что сделка по продаже «УГМК» планировалась, но не состоялась. Агентство «Новый Регион-Урал» приводит фразу губернатора об этом исключительно в общем контексте его фраз:

*«В 2006 году областной бюджет увеличится на 10 млрд. рублей, – заявил губернатор Россель на сегодняшней пресс-конференции. – Деньги предусмотрены на газ, котельные и дороги. С 1 января за все сельские дороги будет отвечать область». Эдуард Россель отметил: «Мы будем предусматривать деньги на ремонт, на реконструкцию мостов». Также губернатор подтвердил, что ходят слухи о том, что Искандер Махмудов может продать свою часть акций «УГМК»: «Я только знаю, что была попытка оценить и продать пакет». С чем все ясно, так это с уборочной кампанией, как в области, так и на губернаторском огороде: «Яблоко очень много, мне Контеев сказал, что Екатеринбург принимает яблоки...» («Новый Регион-Урал», 29 сентября). В остальном позиция агентства по-прежнему подчинена неизвестной корпорации.*

Агентство «Уралинформбюро» продолжает действовать в интересах «УГМК», предлагая своим подписчикам исключительно информацию о факте произнесения губернатором Свердловской области Эдуардом Росселем фраз об «УГМК»:

**ЕКАТЕРИНБУРГ.** *Планы совладельцев ОАО «Уральская горно-металлургическая компания» по дроблению крупного пакета акций «УГМК» и продаже одной из его частей не были реализованы. Об том заявил «Уралинформбюро» губернатор Свердловской области Эдуард Россель*

*на сегодняшней пресс-конференции. Он не уточнил, кто именно готовил данную сделку. Основными владельцами «УГМК» являются бизнесмен Искандер Махмудов (50 % плюс одна акция) и гендиректор компании Андрей Козицын (30 % акций) («Уралинформбюро», сводка новостей за 29.09.05).*

Агентство «АПИ» вообще не предлагает информацию об «УГМК», озвученную на пресс-конференции губернатора Росселя.

Таким образом, исследовав конкретный информационный повод экономического толка, мы пришли к выводу, что свойства неокорпоративности активно действуют в системе информационных агентств Екатеринбурга. Журналисты информагентств демонстрируют производство информационного продукта, который удовлетворяет определениям традиционной и корпоративной журналистики одновременно, не являясь при этом образцом ни того, ни другого. Гибридный информационный продукт по сути своей обеспечивает интересы замкнутых общественных институтов, выступающих в роли корпораций, сохраняя отдельные характеристики журналистского творчества, правда, в искаженном виде. Основными потребителями данного информационного продукта являются другие – более крупные СМИ, которые, обрабатывая и ретранслируя данный продукт, только усиливают его суррогатную объемность, которая в реальности линейна, однобока и единообразна.

*Ноябрь 2005 г.*